

Задача 9. Краудфандинг

Решение и критерии проверки

Всероссийская олимпиада по экономике

Вороново
19 апреля 2017 г.

Почему предприниматель может отказаться от краудфандинга в пользу других способов привлечения денег?

- ▶ Краудфандинг занимает время. Скорость может быть критична для реализации проекта
- ▶ Неопределенность результата. Большая вероятность получить финансирование другими способами. Возможная потеря времени
- ▶ Необходимость публично представить проект. Конкуренты могут перехватить идею
- ▶ Целевая аудитория проекта может сильно отличаться от посетителей Kickstarter

Критерии проверки пункта а) (6 баллов)

Почему автор проекта может предпочесть краудфандингу другие способы получения финансирования?

- ▶ А-1. Первая причина — 3 балла
- ▶ А-2. Вторая причина — 3 балла
- ▶ А-3. Неэкономические причины (юридическое ограничение возможности создания проекта на платформе несовершеннолетними и т.п.) **не оценивались**
- ▶ А-4. Причина «Не удастся собрать деньги» не оценивалась, если она не сопровождалась комментарием о том, что это приведет к потере времени

Объясните, почему график может иметь такой вид.
Можно выделить следующие особенности графика.

- ▶ Пик на 0%
- ▶ Убывание после 0%
- ▶ Провал перед 100% от необходимой суммы, и скачок на 100%
- ▶ Маленькая доля проектов, набравших $> 100\%$
- ▶ Ненулевая доля проектов, набравших более 100% от необходимой суммы

Пик на 0% + Убывание после 0%

- ▶ Качество проектов может быть распределено так, что доля проектов качества k убывает по k
- ▶ Жертвователи умеют различать качество проекта
- ▶ Жертвователи более охотно финансируют более качественные проекты
- ▶ Большое количество некачественных проектов
- ▶ При таких предположениях распределение доли профинансированных проектов в небольшой окрестности 0% будет иметь представленный на графике вид

Провал перед 100% и скачок на 100%

- ▶ У автора проекта есть стимулы заплатить самому и завершить финансирование проекта, если проект собрал достаточно много (лучше получить не все, чем ничего)
- ▶ Авторы проектов опытные и при выставлении цели умеют определять, какую сумму проект сможет точно собрать

Маленькая доля проектов, набравших $> 100\%$

- ▶ Проект будет реализован, неопределенность снята.
Жертвователям нет смысла вкладывать средства дальше

Почему после 100% что-то есть?

- ▶ Желание поддержать понравившийся проект сильнее денег и не зависит от достижения порога получения финансирования
- ▶ Охота за гарантированными бонусами

Критерии проверки пункта б) (12 баллов)

Почему график может иметь такой вид?

- ▶ Б-1. Пик на 0% — **2 балла**
- ▶ Б-2. Убывание после 0% — **2 балла**
- ▶ Б-3. Провал перед 100% от необходимой суммы, и скачок на 100% — **4 балла**
- ▶ Б-4. Маленькая доля проектов, набравших $> 100\%$ — **2 балла**
- ▶ Б-5. Ненулевая доля проектов, набравших более 100% от необходимой суммы **2 балла**

Почему проект, в описании которого допущена орфографическая ошибка, имеет меньше шансов на сбор необходимой суммы?

- ▶ Орфографическая ошибка — сигнал о том, что автор проекта может иметь низкий уровень образования или быть невнимательным или недостаточно хорошо проработал проект. Во всех случаях шансы на успешную реализацию проекта с точки зрения жертвователя снижаются
- ▶ Орфографическая ошибка может помешать найти проект в поисковике при запросе по ключевым словам

Критерии проверки пункта в) (5 баллов)

Почему проект, в описании которого допущена орфографическая ошибка, имеет меньше шансов на сбор необходимой суммы?

- ▶ Фактически, было бинарное распределение баллов: 5 или 0.

Пункт г)

Как можно объяснить U-образную динамику поступления платежей?

- ▶ Сразу после объявления проекта на краудфандинговой платформе в него вкладываются автор и его знакомые. Это лучше сделать раньше, чтобы создать доверие к проекту и стимулировать других инвесторов жертвовать деньги
- ▶ В последнюю неделю у автора появляется больше стимулов вложиться самому
- ▶ Сторонние инвесторы к последней неделе получают более точную информацию о качестве проекта
- ▶ По еще не реализованным проектам инвесторы понимают, что у них не получится воспользоваться проектом за счет пожертвований других
- ▶ В первую неделю проект находится в разделе «Новые проекты», а в последнюю — «Завершающиеся проекты»
- ▶ "Эффект толпы" (собрано мало денег \Rightarrow люди не жертвуют и наоборот)

Критерии проверки пункта в) (7 баллов)

Как можно объяснить U-образную динамику поступления платежей?

- ▶ Г-1. Объяснение одного конца параболы — **4 балла**
- ▶ Г-2. Объяснение другого конца параболы — **3 балла**

«Также, возможно, люди (предприниматели) могут иметь высокую мораль и не смогут заниматься «попрошайничеством»»

«затем, когда все активные вложили, проект уходит в серую массу проектов, где и находится до тех пор, пока не подходит его конец»

«орфографическая ошибка (которая бросается в глаза больше любой другой)»

«Например, супер-инновационная мини-мусорка на магнитиках для стикеров»

«Успешный человек должен быть успешен во всем и русский язык — не исключение»

«[проекты кажутся] непривлекательными, как в случае с певцами или политиками»

«Также [орфографическая ошибка] показывает
несостоятельность человека»

Альтернатива краудфандингу:
«выход на IPO»

«Люди очень неохотно жертвуют на проект, который у них ассоциируется с роскошью, например, бизнес»

«Ошибка говорит о том, что человек, оставивший заявку, может не иметь серьезных намерений и оставил заявку от нечего делать, вместо того, чтобы готовиться к ОГЭ по русскому»

«Крупные инвесторы на сайтах не сидят!»

«Когда проект только выходит, у него появляются определенные фавориты, которые, даже не думая, отправляют свои деньги»

«... многовероятно ...»

«Если данный проект не поддерживают, это подталкивает на определенные мысли, которые могут как помочь, так и помешать развитию проекта»

«так как потребитель видит то, что продавец хочет, чтобы он видел, потребителю тяжело увидеть несовершенство конструкции и другие технические изъяны»